

**ATA N.º 6/2014**

Aos vinte e seis dias do mês de março do ano de dois mil e catorze, pelas dez horas, na Sala de Reuniões dos Paços do Concelho, reuniu ordinariamente o Executivo Camarário com a presença do Senhor Presidente, Anselmo Antunes de Sousa e dos Senhores Vereadores, Paulo Jorge Santos Dias Esteves, António César Valente Figueiredo, António Manuel Saraiva Lopes e Paulo Jorge de Lemos Amaral. -----

A reunião foi presidida pelo Senhor Presidente e secretariada por Fernanda Maria Simões de Oliveira, Técnica Superior do mapa de pessoal do Município. -----

Às dez horas, o senhor Presidente da Câmara Municipal, que presidiu, deu início aos trabalhos. -----

**1. PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA**, em conformidade com artigo 86.º da Lei n.º 169/99, de 18 de setembro, com as alterações introduzidas pela Lei n.º 5-A/2002, de 11 de janeiro, conjugado com o artigo 52.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro.-----

**1.1 – ENCERRAMENTO DO TRIBUNAL DE MÊDA** -----

**1.1.1** – O Senhor Presidente tomou a palavra informando da reunião com o Senhor Secretário de Estado da Justiça ao qual expos mais uma vez as suas preocupações relativas ao encerramento dos serviços, neste caso do Tribunal, ficando recetivo e estudar todas as sugestões e propostas colocadas. -----

Mais informou que foi assinado o Protocolo de Cooperação do Centro Municipal de Recolha Oficial de Animais de Companhia de Mêda com o Município de Trancoso e com o Município de Celorico da Beira será assinado brevemente. -----

Foi comemorado o Dia Mundial da Árvore com as todas as crianças no Canil Municipal. ---  
O Senhor Presidente deu conhecimento do Despacho de Nomeação do Senhor Vereador Paulo Amaral a tempo inteiro. -----

**1.1.2** – O Senhor Vice-Presidente informou que dia 4 de Abril irá realizar-se um ciclo de conferências sobre o 25 de Abril vocacionadas para as escolas e para o público em geral, na Biblioteca Municipal. -----

**1.1.3** – O Senhor Vereador António César tomou a palavra questionando o Senhor Presidente se da reunião de Lisboa haveria hipótese em inverter a situação do encerramento do Tribunal e se com a nomeação do senhor Vereador Paulo Amaral a tempo inteiro, dado que a Senhora Ministra também é da mesma cor política, haveria a possibilidade do mesmo interceder directamente sobre partido. Apesar de esta questão assentar em critérios técnicos basicamente serão sempre critérios políticos ou de pressão

*[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]*

política, mas como agora o Senhor Presidente tem o "ponta de lança" que pode interceder junto da tutela e ir ao encontro das necessidades da terra e se assim for é bom para a terra. -----

**1.1.4** – O Senhor Presidente retomou a palavra esclarecendo que os Tribunais vão encerrar por questões técnicas e não por questões políticas. Nada é garantido que se a Câmara fosse do PSD o Tribunal não encerraria. Na reunião com o Senhor Secretário de Estado esteve presente o Deputado Carlos Peixoto que está na 1.ª Comissão política com boas referências e influências na mesma, havendo muita abertura para colaborar nesta luta de todos. Contudo, não nos prometeu que o Tribunal não ia encerrar. Não são as cores políticas que definem o encerramento dos tribunais são os critérios técnicos mas estão abertos para arranjar soluções uteis para a Mêda a curto como a médio e longo prazo. Estamos a trabalhar nesse sentido e vamos fazer mais algumas exposições com o apoio do Deputado Carlos Peixoto. -----

**1.1.5** – O Senhor Vereador António César retomou a palavra referindo que ao contrário daquilo que criticava aos Vereadores CDS defendendo que era uma situação meramente política o Senhor já mudou de opinião e neste momento a situação já é técnica. Reafirma o que disse há um ou dois meses atrás, que a parte técnica tem um percentagem reduzida sendo a parte política a percentagem mais elevada. O Senhor Presidente está a contradizer-se porque criticou e até falou nesta situação do Senhor Vereador Paulo Esteves dizer que se tratava de uma certa vingança política. -----

Quanto ao Deputado Carlos Peixoto quero lembrar que é o mesmo que quando pertenceu à Comissão Política da Justiça, quando houve a discussão sobre a problemática da Mêda nunca utilizou uma palavra na defesa do Tribunal da Mêda. Agora que é um dado adquirido fica-lhe bem-fazer essa defesa e há provas através das atas da própria Comissão que ele nunca fez nenhuma interpelação sobre a defesa do Tribunal da Mêda. A única pessoa nessa Comissão que fez intervenções para a defesa do Tribunal foi a Deputada Teresa Anjinho do CDS-PP. -----

O Senhor Presidente como resposta lamenta que a Senhora Deputada nada tenha conseguido para manter o Tribunal da Mêda. -----

**1.1.6** – O Senhor Vereador Paulo Amaral tomou a palavra esclarecendo ao Senhor Vereador António César que o Governo (PSD/CDS-PP) toma muitas vezes medidas e quando efetivou que o Deputado Carlos Peixoto na 1.ª Comissão durante o mandato anterior (2009-2013), com referência a 2011, ele não estava no Executivo. Também não sabe se na Comissão Política Distrital da qual faz parte se renunciou ou não sobre o

*Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including a large signature that appears to be 'Carlos' and some arrows pointing upwards.*

Tribunal. Por outro lado, não teve o cuidado, como referiu há pouco que pertencia ao governo da Câmara do Partido Socialista, tem uma declaração escrita no Jornal Interior sobre o encerramento do Tribunal dizendo exatamente que era contra a medida que o Governo estava a querer aprovar. Ou seja, tudo aquilo que todos conseguimos fazer, cada um com as suas influências, o Senhor Vereador na área do CDS-PP (Cultura, Economia e Vice-Presidente do Governo) e na área do meu partido onde possa ter alguma palavra e alguma abertura também tem que fazer o seu trabalho. Tudo o que conseguir fazer é em prol do Concelho -----

**1.1.7** – O Senhor Vereador António César retoma a palavra reafirmando que as reuniões do Executivo é o local exato para dizer aquilo que lhe vai na alma. E mais reafirma que as aparências iludem porque a conduta do Senhor Vereador Paulo Amaral é como as "ondas do mar", depende da posição que ocupa na Câmara. -----

## **1.2 – DISTRIBUIÇÃO DE PELOUROS** -----

**1.2.1** – O Senhor Vereador António César questionou sobre a distribuição dos pelouros pelos Vereadores uma vez que a "equipa" estava completa. -----

Sobre este assunto o Senhor Presidente respondeu que o Senhor Vice-Presidente ficaria com os pelouros da Cultura, Desporto, Informática e Obras e o Senhor Vereador Paulo Amaral com os pelouros do Ambiente, Proteção Civil e Turismo. -----

Mais questionou, onde está a Agricultura? -----

## **1.3 – ADEGA COOPERATIVA** -----

**1.3.1** – O Senhor Presidente esclareceu que realizou-se uma reunião, onde foram expostas as posições de parte a parte e aguardam alguns elementos do Gabinete Jurídico. Haverá uma reunião com os Vereadores, num espaço de um mês (abril) para entre todos encontrar a melhor forma de ajudar. Quanto à parte logística, tudo o que precisarem de máquinas, divulgação dos produtos da adega, não haverá problemas. -----

A Loja de Exposições de Salamanca vai passar a ter uma licença nova, nomeadamente de venda de produtos, que servirá de montra dos produtos da Adega Cooperativa. -----

## **2. ORDEM DE TRABALHOS:** -----

### **2.1 – ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 12 DE MARÇO** -----

Presente à reunião, para aprovação, ata da reunião ordinária da Câmara Municipal, realizada no dia 12 de março de 2014, cuja leitura foi dispensada, em virtude da mesma ter sido distribuída, previamente, a todos os membros do Executivo. -----

**DELIBERAÇÃO Nº 63** – Foi deliberado, por unanimidade dos presentes, aprovar a ata em epígrafe. -----

**2.2 – MINUTA DO PROTOCOLO DE COOPERAÇÃO**

Presente à reunião, para aprovação, a Minuta do Protocolo de Cooperação com a FILANDORRA – Teatro do Nordeste, Cooperativa de Produção, Formação e Animação Teatral, CRL., no domínio da divulgação e animação teatral.

**DELIBERAÇÃO Nº 64** – Foi deliberado, por unanimidade dos presentes, aprovar a minuta em epígrafe.

**2.3 – PROPOSTA DE PARECER PRÉVIO – CONTRATO DE AVENÇA**

Presente à reunião, para apreciação e aprovação, Proposta n.º 7/2014, do Senhor Presidente da Câmara sobre a emissão de parecer prévio favorável para o contrato de prestação de serviços na modalidade de avença, com a Dr. Luísa Peneda Cardoso, bem como, a autoriza para a abertura de procedimento.

**DELIBERAÇÃO Nº 65** – Foi deliberado, por maioria dos presentes, com um voto contra do Senhor Vereador António César e duas abstenções do Senhor Vereador Paulo Amaral e do Senhor Vereador António Lopes, aprovar a proposta do Senhor Presidente e emitir parecer prévio favorável para o contrato de prestação de serviços na modalidade de avença, bem como autorizar a abertura de procedimento, conforme proposta anexa. -----  
Mais foi deliberado, por maioria, revogar a deliberação número cinquenta e cinco da reunião de Executivo de 12 de março.

**2.4 – PROPOSTA DE AQUISIÇÃO DE TERRENO**

Presente à reunião, para apreciação e aprovação, Proposta n.º 5/2014, do Senhor Presidente da Câmara sobre a aquisição de terreno a integrar na Área de Acolhimento Empresarial.

**DELIBERAÇÃO Nº 66** – Foi deliberado, por maioria dos presentes, com dois votos contra do Senhor Vereador António César e do Senhor Vereador António Lopes, aprovar a aquisição do terreno a integrar na Área de Acolhimento Empresarial. -----  
Mais é deliberado, por maioria, conferir poderes ao Senhor Presidente da Câmara para outorga do respetivo contrato de compra e venda.

O Senhor Vereador António César e o Senhor Vereador António Lopes apresentaram a seguinte Declaração de Voto: -----

*“Votamos contra porque o procedimento de aquisição do terreno não foi o mais adequado. Primeiro devem ser adquiridos e depois sim, lançar os projetos”.* -----

**DIVISÃO ADMINISTRATIVA, FINANCEIRA E OBRAS**

**SETOR FINANCEIRO**

**TESOURARIA**

*Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including a circled signature and the name 'Paulo Amaral'.*

*Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin.*

**2.5 – SITUAÇÃO FINANCEIRA**

Foi presente o Resumo Diário de Tesouraria n.º 55, de 25 de março de 2014, cujo valor em Operações Orçamentais é de €1.055.386,94 (um milhão e cinquenta e cinco mil, trezentos e oitenta e seis euros e noventa e quatro cêntimos), e em Operações Não Orçamentais €317.763,02 (trezentos e dezassete mil, setecentos e sessenta e três euros e dois cêntimos).

O Executivo tomou conhecimento.

**SETOR DE SERVIÇOS URBANOS**

**2.6 – PRESENTES À REUNIÃO, PARA CONHECIMENTO, OS SEGUINTE PEDIDOS DE LICENÇAS DE OBRAS PARTICULARES**

- César Dos Santos Costa Neves ----- Poço Do Canto  
Processo Nº4/2014 ----- DEFERIDO
- José Carlos Da Silva Felício ----- Casteição  
Processo Nº132/2012 ----- DEFERIDO
- Viriato dos Anjos Soares Martins ----- Barreira  
Processo Nº12/2014 ----- DEFERIDO
- Manuel António Tairum Tomé ----- Relva  
Processo Nº10/2014 ----- DEFERIDO
- Lionel António Teixeira Silva ----- Alcarva  
Processo Nº58/2013 ----- DEFERIDO
- João Rodrigo Duarte Faustino ----- Marialva  
Processo Nº116/2012 ----- DEFERIDO
- Bráulio Alexandre Nunes Cardoso ----- Aveloso  
Processo Nº120/2013 ----- DEFERIDO
- António Manuel da Silva Rebelo ----- Vale Do Porco  
Processo Nº96/2013 ----- DEFERIDO
- Cassiano Fernandes Valverde ----- Carvalhal  
Processo Nº17/2014 ----- DEFERIDO
- Elisa do Céu Batoco Morgado e Outros ----- Ranhados  
Processo Nº16/2014 ----- DEFERIDO
- Ana Maria Pereira Pendão ----- Sequeiros  
Processo Nº109/2013 ----- DEFERIDO
- José Carlos Da Silva Felício ----- Casteição  
Processo Nº93/2007 ----- DEFERIDO

- Claude Manuel Vaz -----	Marialva
Processo Nº108/2011 -----	DEFERIDO
- Maria Irene Mendes Dias Falhas -----	Meda
Processo Nº15/2014 -----	DEFERIDO
- Manuel de Deus Ramos Martins -----	Prova
Processo Nº14/2014 -----	DEFERIDO
- Pedro Dos Santos Fernandes -----	Vale Flor
Processo Nº106/2013 -----	DEFERIDO
- Cidália Gonçalves Canelas Monteiro -----	Prova
Processo Nº5/2014 -----	DEFERIDO
O Executivo tomou conhecimento. -----	

*[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]*

**SETOR DE OBRAS MUNICIPAIS -----**

**2.7 – CRIAÇÃO E PROJETO DE MONUMENTO ESCULTÓRICO EM HOMENAGEM AO EMIGRANTE -----**

Presente à reunião, para aprovação, Informação nº 63/SOM, sobre o pedido de libertação de garantia. -----

**DELIBERAÇÃO Nº 67** – Foi deliberado, por unanimidade dos presentes, aprovar nos termos e fundamentos constantes da aludida informação técnica, o pedido de libertação da garantia bancária prestada. -----

**2.8 – REQUALIFICAÇÃO AMBIENTAL DO RECINTO DE NOSSA SENHORA DO CAMPO – RANHADOS -----**

Presente à reunião, para aprovação, Informação nº 65/SOM, sobre o pedido de libertação de 90% da garantia bancária prestada, para o bom cumprimento do contrato da empreitada em epígrafe, conforme o estipulado no Decreto-Lei n.º 190/2012, de 22 de agosto. -----

**DELIBERAÇÃO Nº 68** – Foi deliberado, por unanimidade dos presentes, aprovar nos termos e fundamentos constantes da aludida informação técnica, o pedido de libertação de 90% da garantia bancária prestada. -----

**2.9 – ÁREA DE ACOLHIMENTO EMPRESARIAL DE MEDA – EMPREITADA DE EXECUÇÃO DE INFRAESTRUTURAS -----**

Presente à reunião, para aprovação, Relatório Final e proposta de adjudicação, da obra em epígrafe. -----

**DELIBERAÇÃO Nº 69** – Foi deliberado, por maioria dos presentes, com duas abstenções do Senhor Vereador António César e do Senhor Vereador António Lopes, aprovar o

relatório final e adjudicar a referida empreitada, ao concorrente Gualdim Anciães Amado & Filhos, Lda., pelo valor de €647.839,75 (seiscentos e quarenta e sete mil, oitocentos e trinta e nove euros e setenta e cinco cêntimos), excluídos de IVA. -----

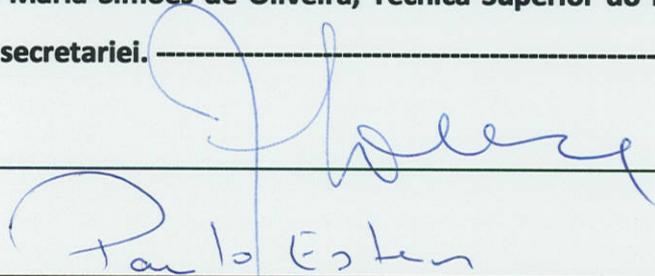
O Senhor Vereador António César e o Senhor Vereador António Lopes abstiveram-se porque aquando da interpelação do júri do concurso não ficamos devidamente esclarecidos sobre o valor técnico da proposta. -----

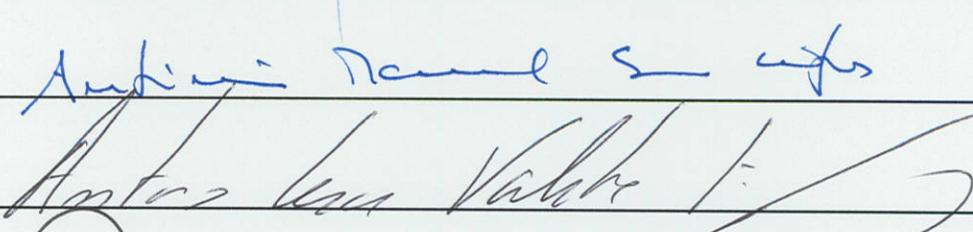
**2.10 – APROVAÇÃO EM MINUTA: -----**

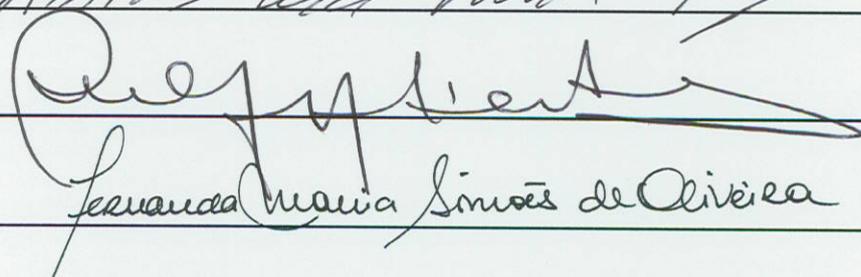
**DELIBERAÇÃO Nº 70** – Nos termos dos n.ºs 3 e 4 do artigo 57.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, foi deliberado, por unanimidade, aprovar os pontos 2.2, 2.3, 2.4, 2.7, 2.8 e 2.9, em minuta, a fim de produzirem efeitos imediatos. -----

**Nada mais havendo a tratar às onze horas e quinze minutos, o Senhor Presidente da Câmara Municipal declarou encerrada a reunião.** -----

**Para constar e devidos efeitos se lavrou a presente ata, que depois de lida e achada em conforme, vai ser assinada pelos membros do Executivo presentes na reunião e por mim, Fernanda Maria Simões de Oliveira, Técnica Superior do Mapa de Pessoal deste Município, que secretariei.** -----

  
Paulo Esteves

  
António Manuel Santos

  
Fernanda Maria Simões de Oliveira