


# Câmara Municipal de Mêda

Mandato 2013/2017

## Ata número seis

Ata da Reunião Ordinária da Câmara Municipal, realizada  
no dia vinte e quatro de março de dois mil e dezassete

  
Susana  
Silva

Aos vinte e quatro dias do mês de março do ano de dois mil e dezassete, nesta Cidade de Mêda, no Salão Nobre dos Paços do Concelho, reuniu a Câmara Municipal de Mêda, sob a Presidência do Senhor Presidente Anselmo Antunes de Sousa, estando presentes os Senhores Vereadores Paulo Jorge de Lemos Amaral, António César Valente Figueiredo e António Manuel Saraiva Lopes.-----

Faltou o Senhor Vice-Presidente Paulo Jorge Santos Dias Esteves, tendo a Câmara considerado justificada a respetiva falta.-----

### **1 - ABERTURA E ORDEM DE TRABALHOS**-----

Às dez horas e dois minutos, constatada a existência de *quórum*, o Senhor Presidente declarou aberta a reunião.-----

### **2 - SITUAÇÃO FINANCEIRA:** -----

Foi presente o Resumo Diário de Tesouraria número cinquenta e seis de vinte e três de março de dois mil e dezassete, cujo valor em **Operações Orçamentais** é de **487.769,77€** (quatrocentos e oitenta e sete mil, setecentos e sessenta e nove euros e setenta e sete cêntimos) e em **Operações Não Orçamentais** de **301.144,84€** (trezentos e um mil, cento e quarenta e quatro euros e oitenta e quatro cêntimos).-----

### **3 – INTERVENÇÃO DO PÚBLICO:** -----

O **Senhor Presidente** declarou aberto o período para intervenção do público, tendo usado da palavra o **Senhor José António dos Santos Távora**, proprietário do terreno rústico, sito na “Custareira”, freguesia do Aveloso, que apresentou a sua indignação pelo facto de a Câmara ter derrubado o muro da propriedade do seu pai durante o decorrer das obras de requalificação do caminho rural que liga o Aveloso a Paipenela e o mesmo não ter sido reconstruído.-----

O **Senhor Presidente** respondeu que por não ter sido possível, na altura, identificar o proprietário desse terreno, o Município optou por beneficiar e pavimentar apenas a faixa do caminho existente e que em momento algum foi ocupada qualquer fração desse terreno.-----

**4 - PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA**, em conformidade com o artigo 52.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro. -----

O **Senhor Vereador António César**, agradeceu ao Senhor Presidente por ter alterado a

H.

Susana  
Silva

data da presente reunião, tendo em conta a ausência dos Senhores Vereadores da Oposição devido a uma viagem a Bruxelas com um grupo de caçadores da Mêda.-----

Perguntou pelos documentos solicitados na última reunião de Câmara, nomeadamente, a listagem das obras a serem realizadas nas Juntas de Freguesia e os despachos dos funcionários que usufruíram da figura da mobilidade.-----

O **Senhor Presidente** explicou que os despachos se encontram arquivados nos processos individuais de cada funcionário, e apesar de ter ficado registado na ata da última reunião de Câmara o requerimento verbal do Senhor Vereador, entende que o mesmo deve fazer um novo requerimento, mas desta vez, por escrito.-----

Relativamente às obras a realizar nas Juntas de Freguesia, informou que já foram lançados concursos para saneamentos em algumas freguesias. Prosseguiu dizendo, que relativamente à escola e aos castelos de Marialva e Longroiva, irá ser feita uma candidatura ao Programa2020.-----

Quanto ao PARU'S, disse que vão ser iniciadas as obras na Rua do Eirol e no Largo da Igreja.-----

Referiu que parte da calçada do largo da freguesia do Rabaçal está a ser reposta. Vão também ser iniciadas obras no cemitério de Marialva. Na Prova, estão a ser feitos alguns saneamentos e também um arruamento. Para a freguesia da Barreira estão a ser pensados saneamentos. Em Ranhados está a ser feito um arruamento para o cemitério. Disse estar a ser pensada uma intervenção no cemitério da freguesia do Poço do Canto devido à falta de espaço. Transmitiu que irá ser feita uma candidatura dentro do Programa2020, sobre eficiência energética para as piscinas municipais.-----

Mencionou que algumas juntas de freguesia e associações, com o apoio da Câmara, fizeram várias candidaturas ao "Programa Equipamentos", especificando que foram feitas cerca de cinco candidaturas.-----

Retomou o uso da palavra o **Senhor Vereador António César**, questionando se o caminho que liga ValeFlor a Marialva vai ser feito.-----

O **Senhor Presidente** respondeu que em princípio, o caminho não irá ser feito.-----

O **Senhor Vereador Paulo Amaral**, no uso da palavra, indagou se vai ser construída alguma capela mortuária em Marialva e onde, ao que o **Senhor Presidente** respondeu que irá ser construída no cemitério, dizendo o **Senhor Vereador Paulo Amaral** em jeito de graça, que é uma boa escolha.-----

Fl.  
Susana  
Silva

O **Senhor Vereador António César**, abordou um outro assunto. Quis saber se há mais funcionários que poderão vir a usufruir da figura da mobilidade.-----

O **Senhor Presidente** explicou que a figura da mobilidade obedece a uma série de requisitos e caso algum funcionário esteja dentro dos parâmetros exigidos pode o mesmo beneficiar da mobilidade. Garantiu que neste momento, e em princípio, não vão haver mais mobilidades.-----

O **Senhor Vereador António César** reportou-se às mobilidades já realizadas e mostrou-se preocupado quanto aos requisitos legais que foram exigidos. Intuiu que tenha sido o Gabinete Jurídico da Autarquia a dar apoio a todo aquele processo, pelo que solicitou a presença da Dr.ª Luísa Peneda e da Dr.ª Carla Sequeira, advogadas daquele Município, a fim de ver algumas dúvidas esclarecidas, ao que o **Senhor Presidente** respondeu que de momento não estavam, pelo que, estariam presentes na próxima reunião de Câmara.-----

Retomou o uso da palavra o **Senhor Vereador António César**, solicitando que seja emitido, pelo Gabinete Jurídico do Município, um parecer sobre a legalidade e o cumprimento dos requisitos legais por parte dos funcionários que usufruíram da mobilidade.-----

Justificou este pedido dizendo que tem conhecimento que algumas das mobilidades realizadas podem vir a lesar os funcionários, nomeadamente quanto à reposição de vencimentos indevidos.-----

Falou de um outro assunto, o SIADAP (Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública). Perguntou se é verdade que este ano foi decidido pelo Senhor Presidente atribuir a todos os funcionários do Município a menção qualitativa de “Desempenho Adequado”, ao que o **Senhor Presidente** respondeu afirmativamente. Saliu que aquela foi uma decisão do responsável pelo SIADAP, ou seja, do Senhor Vice-Presidente.-----

O **Senhor Vereador António César**, quis saber, para além do Senhor Vice-Presidente, quem eram as outras pessoas que faziam parte da Comissão de Avaliação.-----

O **Senhor Presidente** esclareceu que para além do Senhor Vice-Presidente, a Comissão de Avaliação era constituída pela Dr.ª Sandra Seixas, responsável pelo Setor dos Recursos Humanos e pela Dr.ª Aldina.-----

Susana  
Silva

De novo no uso da palavra o **Senhor Vereador António César** acusou o Senhor Presidente de com aquela tomada de posição, estar a prejudicar os funcionários em termos de progressão na carreira. Prosseguiu acusando o Senhor Presidente de estar a beneficiar uns funcionários em detrimento de outros, designadamente os que foram contemplados com a mobilidade.-----

Relativamente à Dr.<sup>a</sup> Aldina, quis saber quais as funções que desempenha e o vínculo que possui com o Município.-----

O **Senhor Vereador António Lopes** mostrou-se indignado quanto ao facto de a Dr.<sup>a</sup> Aldina, apesar de não pertencer aos quadros do Município, fazer parte da Comissão de Avaliação.-----

O **Senhor Presidente** transmitiu que a Dr.<sup>a</sup> Aldina possuía um vínculo com a Associação Nacional de Municípios da Cova da Beira, e devido a esse vínculo ajudou vários Municípios a implementar o SIADAP, incluindo o Município da Mêda.-----

Após a cessação do vínculo com a Associação Nacional de Municípios, e uma vez que já se encontrava a preparar os objetivos para os próximos dois anos, continuou a dar apoio ao Município.-----

Justificou que por um motivo ou por outro, e não querendo prejudicar ninguém, este ano foi decidido atribuir a menção qualitativa de “Desempenho Adequado” a todos os funcionários.-----

O **Senhor Vereador António César** observou que apesar da Dr.<sup>a</sup> Aldina ser considerada uma mais-valia para o Município, a verdade é que há funcionários que estão a reclamar por estarem a ser julgados por objetivos que nem sequer lhe foram dados. E há outros a quem foram dados objetivos, mas pedido para colocar uma data anterior. Nesta senda, questionou se não existem funcionários no Município tecnicamente capazes de fazer o que a Dr.<sup>a</sup> Aldina está a fazer, ao que o **Senhor Presidente** respondeu afirmativamente.-----

Prosseguiu o **Senhor Vereador António César** querendo saber se a Dr.<sup>a</sup> Aldina já auferiu alguma retribuição. Se sim, de que forma e qual o montante.-----

A terminar justificou este seu pedido de informação com o facto de a Dr.<sup>a</sup> Aldina também estar a executar o processo de Avaliação de Desempenho dos funcionários da Santa Casa da Misericórdia de Mêda.-----

O **Senhor Presidente** informou que pelo trabalho executado, desde outubro do ano

MS  
Susana  
Silva

transato até à presente data, irão ser pagos à Dr.<sup>a</sup> Aldina, à volta de quatro mil e poucos euros.-----

Quanto ao referido pelo Senhor Vereador António César, de que a Dr. Aldina também estaria a realizar a Avaliação de Desempenho dos funcionários da Santa Casa da Misericórdia de Mêda, asseverou não ser verdade, tendo apenas realizado uma palestra sobre aquele assunto.-----

#### **5 - PERÍODO DA ORDEM DO DIA -----**

Seguidamente o **Senhor Presidente** declarou aberto o Período da Ordem do Dia da presente Reunião Ordinária, que tinha para discussão os seguintes pontos:-----

Apreciação e aprovação da ata n.º 05 (08.03.2017).-----

#### **APROVAÇÃO DE ATAS -----**

O **Senhor Presidente** submeteu à votação a seguinte ata, previamente distribuída, pelo que foi dispensada a sua leitura:-----

Ata número cinco, de dois mil e dezassete, de oito de março, tendo-se verificado a sua aprovação, por unanimidade.-----

#### **PONTO 1 – PRESENTE À REUNIÃO, PARA CONHECIMENTO, INFORMAÇÃO Nº 11 DA SECÇÃO DE CONTABILIDADE, SOBRE AS ALTERAÇÕES ORÇAMENTAIS NºS 1 ,2 E 3 NOS VALORES DE 192.100,00€, 29.100,00€ E 139.951,00€ RESPETIVAMENTE;-----**

I – A Câmara tomou conhecimento da informação n.º 11 do Sector de Contabilidade.---


#### **PONTO 2 – PRESENTE À REUNIÃO, PARA APROVAÇÃO, INFORMAÇÃO N.º11/2017/DESC, SOBRE PEDIDO DE COMPARTICIPAÇÃO PARA O CENTRO DE ALCOÓLICOS RECUPERADOS DA GUARDA;-----**

I – A Câmara por unanimidade, deliberou proceder à atribuição de uma comparticipação ao Centro de Alcoólicos Recuperados da Guarda, num valor total de quinhentos euros.-----

#### **PONTO 3 – PRESENTE À REUNIÃO, PARA APROVAÇÃO, INFORMAÇÃO N.º 12/2017/DESC, SOBRE ATRIBUIÇÃO DE BOLSAS DE ESTUDO – ENSINO SUPERIOR;-----**

I – A Câmara deliberou por unanimidade aprovar a informação n.º12/2017/DESC, sobre atribuição de Bolsas de Estudo – Ensino Superior.-----

#### **PONTO 4 – PRESENTE À REUNIÃO A INFORMAÇÃO/PARECER Nº 25/2017/SSU, SOBRE O PEDIDO PARCIAL DE LIBERTAÇÃO DE GARANTIA BANCÁRIA, REFERENTE AO PROCESSO DE LOTEAMENTO URBANO SITO NO LUGAR DOS PRADOS, FREGUESIA DE**

  
Susana  
Silva

**MEDA, OUTEIRO DE GATOS E FONTELONGA;**-----

I – A Câmara deliberou por unanimidade, aprovar a Informação/Parecer nº 25/2017/SSU, sobre o pedido parcial de libertação de garantia bancária, referente ao Processo de Loteamento urbano sito no Lugar dos Prados, freguesia de Mêda, Outeiro de Gatos e Fontelonga, no valor de três mil seiscientos e dezasseis euros e vinte cêntimos.-----

**PONTO 5 - PRESENTE À REUNIÃO O PEDIDO DE PARECER SOBRE A CONSTITUIÇÃO DE COMPROPRIEDADE DO PRÉDIO RÚSTICO SITUADO EM “ABARCAS”, NA FREGUESIA DE LONGROIVA, PARA EFEITOS DE ESCRITURA DE DOAÇÃO;**-----

I – A Câmara deliberou por unanimidade, aprovar a emissão de parecer favorável à constituição de propriedade solicitada pelo Senhor Faustino José Monteiro Tareco.-----

**PONTO 6 - PRESENTE À REUNIÃO, PARA APRECIÇÃO E APROVAÇÃO OS PROJETOS DE ARQUITETURA E DE ESPECIALIDADES REFERENTES A: REQUALIFICAÇÃO DA ESCOLA BÁSICA E SECUNDÁRIA DE MÊDA; REQUALIFICAÇÃO E VALORIZAÇÃO DO CASTELO DE LONGROIVA; CASTELO DE MARIALVA, CONSERVAÇÃO E REABILITAÇÃO DE ALVENARIAS;**-----

I – A Câmara deliberou por unanimidade, aprovar os projetos de arquitetura e de especialidades referentes as obras de Requalificação da Escola Básica e Secundária de Mêda; Requalificação e Valorização do Castelo de Longroiva; Castelo de Marialva, conservação e reabilitação de alvenarias.-----

**PONTO 7 - PRESENTE À REUNIÃO, PARA APROVAÇÃO, INFORMAÇÃO Nº 29/SOM, SOBRE O PEDIDO DE LIBERTAÇÃO DE GARANTIA BANCÁRIA Nº 2517.001331.993, EMITIDA PELA CAIXA GERAL DE DEPÓSITOS, S.A, NO VALOR REMANESCENTE DE € 28.730,46, APRESENTADA PARA GARANTIA DO CONTRATO, BEM COMO A LIQUIDAÇÃO DE CATIVOS, CONFORME O ESTIPULADO NO DECRETO-LEI 190/2012, DE 22 DE AGOSTO, DA OBRA “BENEFICIAÇÃO DO CAMINHO AGRÍCOLA VALE DO PEREIRO – CORNALHEIRA”;**-----

I – A Câmara deliberou por unanimidade, aprovar o conteúdo da informação n.º 29/SOM.-----

**PONTO 8 - PRESENTE À REUNIÃO, PARA APROVAÇÃO, INFORMAÇÃO Nº 30/SOM, SOBRE O PEDIDO DE LIBERAÇÃO DE 30%, (€10.081,725) DA GARANTIA BANCÁRIA, APRESENTADA PARA GARANTIA DO CONTRATO, Nº 390/2014-P, EMITIDA PELO**

HR  
Susana  
Silva

**BANCO BIC PORTUGUÊS, S. A., DA OBRA EM EPÍGRAFE, CONFORME O ESTIPULADO  
NO DECRETO-LEI 190/2012, DE 22 DE AGOSTO, DA OBRA "BENEFICIAÇÃO E  
REPAVIMENTAÇÃO DA ESTRADA CORISCADA-GATEIRA-LIMITE DO CONCELHO":-----**

I – A Câmara deliberou por unanimidade, aprovar o conteúdo da informação n.º  
30/SOM.-----

**PONTO 9 – PRESENTES À REUNIÃO PARA CONHECIMENTO OS SEGUINTE PEDIDOS  
DE LICENÇA DE OBRAS PARTICULARES:-----**

LÍDIA DA CONCEIÇÃO ABRUNHOSA-----VALFLOR  
PROCESSO Nº 8/2017 – APROVAÇÃO FINAL-----  
DEFERIDO-----

MARIA LAURENTINA REIS PIRES-----FONTELONGA  
PROCESSO Nº 142/2016 – APROVAÇÃO FINAL-----  
DEFERIDO-----

JORGE MANUEL MONTÊS MORGADO -----MEDA  
PROCESSO Nº 4/2017 – APROVAÇÃO ARQUITETURA-----  
DEFERIDO-----

PANIFICADORA MARTINHOS, LDA-----MEDA  
PROCESSO Nº 83/2016 – APROVAÇÃO FINAL-----  
DEFERIDO-----

TIAGO DANIEL ANDRADE SALVADOR-----POÇO DO CANTO  
PROCESSO Nº 93/2016 – APROVAÇÃO FINAL-----  
DEFERIDO-----

MARIA TERESA PEREIRA ROCHA-----AVELOSO  
PROCESSO Nº 134/2016 – APROVAÇÃO FINAL-----  
DEFERIDO-----

AMÉRICO DOS SANTOS FERNANDES FRADE-----VALFLOR  
PROCESSO Nº 7/2017 – APROVAÇÃO FINAL-----  
DEFERIDO-----

PASCAL MANUEL AFONSO ABRUNHOSA-----MEDA  
PROCESSO Nº 3/2017 – APROVAÇÃO FINAL-----  
DEFERIDO-----

JORGE MANUEL CARVALHO SIMÃO-----CANCELOS DE BAIXO

PROCESSO Nº 100/2014 – REAPRECIÇÃO - APROVAÇÃO ARQUITETURA-----

DEFERIDO-----

LUIS JORGE SILVA SIMÃO-----CANCELOS DE BAIXO

PROCESSO Nº 99/2014 – REAPRECIÇÃO - APROVAÇÃO ARQUITETURA-----

DEFERIDO-----

PEDRO JOAQUIM TENERA PINTO-----POÇO DO CANTO

PROCESSO Nº 120/2016 – APROVAÇÃO FINAL-----

DEFERIDO-----

ANTÓNIO JOAQUIM TRIGO LOPES-----MEDA

PROCESSO Nº 60/2016 – APROVAÇÃO FINAL-----

DEFERIDO-----

I – A Câmara tomou conhecimento.-----

**PONTO 10 – PRESENTE À REUNIÃO, PARA CONHECIMENTO, OS SEGUINTE PEDIDOS**

**DE LICENÇA DE OCUPAÇÃO DA VIA PÚBLICA:-----**

RUI MANUEL FERREIRA AMADO -----MARIALVA

PROCESSO Nº29/2017 – FISCALIZAÇÃO-----

DEFERIDO-----

MARIA EMÍLIA SOARES LEMOS-----LONGROIVA

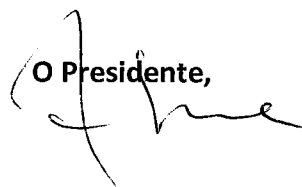
PROCESSO Nº21/2017 – FISCALIZAÇÃO-----

DEFERIDO-----

I – A Câmara tomou conhecimento.-----

**6 – ENCERRAMENTO DA REUNIÃO:-----**

Às doze horas e seis minutos, o Senhor Presidente declarou encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser por si assinada e pela Assistente Técnica do Gabinete de Apoio aos Órgãos Autárquicos.-----

O Presidente,  


A Assistente Técnica,

