## Câmara Municipal de Mêda

Mandato 2017/2021

## Ata número vinte e cinco

Ata da Reunião Privada da Câmara Municipal, realizada no dia vinte e três de dezembro de dois mil e vinte

Susaua Silva

Aos vinte e três dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte, nesta Cidade de Mêda, no Salão Nobre dos Paços do Concelho, reuniu a Câmara Municipal de Mêda, sob a presidência de Anselmo Antunes de Sousa, Presidente da Câmara, estando presentes os Vereadores Júlio Fernando Amado Félix, António César Valente Figueiredo, Aurélio Teixeira Fonseca Saldanha e Aires Jorge Abreu Sampaio e Mello do Amaral. Secretariou a Assistente Técnica do Gabinete de Apoio aos Órgãos Autárquicos, Susana Silva.------Da reunião consta a seguinte ordem de trabalhos: PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA (PAOD): Intervenção dos membros do Executivo e assuntos para conhecimento; PERÍODO DA ORDEM DO DIA (POD): Situação Financeira – conhecimento; Atas; 1. 22ª alteração às Grandes Opções do Plano; 2. Proposta n.º 70/2020 relativa a atribuição de apoio no âmbito do Regulamento Municipal para o fomento da produção pecuária do concelho de Mêda; 3. Proposta n.º 71/2020 relativa a adenda ao Contrato de Comodato celebrado entre o Município de Mêda e a Associação de Beneficência e Cultura de Outeiro de Gatos; 4. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1769º de Longroiva; 5. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1770º de Longroiva; 6. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1776º de Longroiva; 7. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1781º de Longroiva; 8. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1787º de Longroiva; 9. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1788º de Longroiva; 10. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1792º de Longroiva; 11. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1804º de Longroiva; 12. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1852º de Longroiva; 13. Requerimento de emissão de certidão de compropriedade relativo ao artigo 1854º de Longroiva; 14. Auto de Medição de Trabalhos — 1ª Situação de Trabalhos Normais, no valor de € 9.725,46, da obra Plano de Ação de Regeneração Urbana – Empreitada de Requalificação e Valorização do Centro Histórico de Mêda – Lote 2 – Largo da Igreja e Rua Professor Ilídio Gouveia; 15. Para conhecimento, os seguintes pedidos de licença de obras particulares e outros: Maria Lucinda Todo Bom Damião Cardoso - Poço do Canto



- Processo n.º 2/2016 – Renovação da licença de construção – ampliação de adega –
aprovação final; Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Mêda – Mêda -
Processo n.º2270/2020 – remodelação e ampliação de quartel – aprovação do projeto
de arquitetura; Sandra Catarina Nogueira Soares – Cornalheira - Processo n.º 5876/2020
<ul> <li>reconstrução de edifício para arrumos – aprovação final; APROVAÇÃO DE</li> </ul>
DELIBERAÇÕES EM MINUTA
ABERTURA DA REUNIÃO:
Verificando-se a existência de quórum foi declarada aberta a reunião quando eram
quinze horas e um minuto
PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA:
Neste período foram tratados os seguintes assuntos:
INTERVENÇÃO DOS MEMBROS DO EXECUTIVO E ASSUNTOS PARA CONHECIMENTO:
INTERVENÇÕES:
DO SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA:
O Senhor Presidente da Câmara cumprimentou os presentes e de forma resumida
explicou a situação do concelho de Mêda relativamente à pandemia COVID-19. Referiu
que, infelizmente, esta é uma situação que a todos tem afetado, e espera que 2021 seja
um ano diferente e que tudo volte à normalidade. Transmitiu que neste momento, no
concelho estão confirmados sete casos ativos
De seguida, o senhor Presidente da Câmara auscultou os senhores Vereadores, no
sentido de obter unanimidade para a introdução, na reunião de hoje, de mais um ponto
na ordem de trabalhos – ponto 16 - Descabimentação da verba atribuída ao Sporting
Clube de Mêda no valor de €10.833,34
Os Senhores Vereadores concordaram com o pedido do Senhor Presidente da Câmara.—
Partilhou com os Senhores Vereadores que, juntamente com o Senhor Vice-Presidente
Júlio Félix, estiveram reunidos com a nova Administração da Unidade Local de Saúde
(ULS) Guarda. Durante a reunião foram por eles colocados em cima da mesa problemas
referentes ao Centro de Saúde Mêda, nomeadamente o facto de as pessoas aguardarem
perfiladas pela sua vez, sem qualquer tipo de abrigo da chuva. Este e outros problemas foram
tidos em conta pela nova Administração da ULS, que se prontificou a vir à Mêda,
observar in loco, estas situações
De seguida o Senhor Presidente deu a palavra aos Senhores Vereadores que

manifestaram intenção de intervir no Período Antes da Ordem do Dia.-----DO VEREADOR AURÉLIO SALDANHA:-----

O Senhor Vereador Aurélio Saldanha, no uso da palavra cumprimentou os presentes mostrando a sua satisfação pela concretização da reunião com a Unidade Local de Saúde (ULS) Guarda. Porém lamenta que a Oposição não tenha sido convidada a estar presente. Ainda dentro da temática da saúde, declarou que o ano de 2020, no que toca à saúde dos concidadãos medenses, foi um ano que acarretou algum descontentamento generalizado e ao mesmo tempo uma ação crítica da própria Oposição. Espera que o ano de 2021 traga consigo o solucionar de todos os problemas, até porque se avizinha mais uma situação que merece uma atenção particular por parte dos políticos do concelho, que é a época de vacinação contra a COVID-19.-----Reportou-se à Sessão da Assembleia Municipal de Mêda que decorreu no passado dia 18 de dezembro de 2020, declarando que, enquanto eleito não podia deixar criticar a pessoa do Senhor Presidente da Assembleia Municipal pela forma como conduziu os trabalhos, utilizando muitas das vezes a "lei da rolha". Referiu-se em concreto à intervenção do Senhor Deputado Municipal do PSD, Fernando Lopes, o qual enalteceu pela sua frontalidade na colocação da questão sobre a Adega Cooperativa de Mêda.----Apesar de não ser sócio da Adega Cooperativa de Mêda, mas, enquanto eleito local, e não tendo ficado esclarecido na Sessão da Assembleia Municipal de Mêda de 18 de dezembro de 2020, solicitou que fosse dada a palavra ao Senhor Vereador Engenheiro César Figueiredo, na qualidade de Presidente do Conselho de Administração da Adega Cooperativa de Mêda, para aclarar este assunto. Aproveitou para se dirigir ao Senhor Vice-Presidente dizendo-lhe que também não ficou esclarecido quanto à sua intervenção nessa mesma sessão da Assembleia Municipal de Mêda, relativamente à questão da promoção do espumante que a Adega Cooperativa de Mêda lançou. Assim, solicitou que também esta questão fosse clarificada.-----Por fim, desejou a todos os presentes e medenses umas boas festas, desejando também que o próximo ano, seja um ano profícuo.-----Em termos orçamentais, desejou que o Executivo em Exercício traduza o Orçamento para o ano de 2021, num Orçamento com uma execução elevada.----DO VEREADOR AIRES DO AMARAL:------

No uso da palavra, o Senhor Vereador Aires do Amaral, declarou que, não pretende ouvir



por parte do Senhor Vereador César Figueiredo qualquer explicação sobre a Adega Cooperativa de Mêda, justificando que a gestão e os problemas da Adega, apenas dizem respeito aos sócios. Durante os três últimos anos, este foi um assunto ali trazido, de forma recorrente, pelo Senhor Vereador César Figueiredo, tendo, por vezes, lhe sido feita referencia à falta de transparência. Declarou ainda que, na sua opinião, a Adega Cooperativa de Mêda não é, nem de perto nem de longe, uma instituição transparente. Chamou a atenção para as variadíssimas oportunidades dadas ao senhor Vereador César Figueiredo para esclarecer a situação de leilão em que se encontra a Adega Cooperativa de Mêda, até porque esta sempre fez parte dos diversos Orçamentos aprovados.-----De seguida fez um balanço do ano de 2020. Na sua opinião, a gestão da pandemia por parte dos políticos do concelho, foi feita de uma forma bastante aceitável. Mostrou-se satisfeito com a realização da reunião com a Unidade Local de Saúde (ULS) Guarda, almejando que a mesma se traduza em resultados visíveis.-----Relativamente ao Orçamento para o ano de 2021, comentou que os últimos três anos foram anos de Orçamentos pobres. Apesar de serem bem elaborados, compostos por verbas suficientes e com obras para executar, a verdade é que a execução orçamental, nos últimos anos, tem sido muito fraca. Rematou dizendo que constam deste Orçamento obras que já constavam do primeiro Orçamento do mandato, mas que nunca foram executadas. Espera que essas mesmas obras sejam iniciadas ainda este ano e que, finalmente, sejam concluídas.-----Terminou desejando boas festas a todos.-----Interveio o Senhor Vereador Aurélio Saldanha, lamentando que o Senhor Vereador Aires Amaral tenha este tipo de reparo, até porque foi um eleito do Grupo Municipal do PSD, que levantou a questão da Adega.-----DO VEREADOR CÉSAR FIGUEIREDO:------O Senhor Vereador subescreveu a opinião do seu colega de bancada, Vereador Aurélio Saldanha, quanto à forma como o Senhor Presidente da Assembleia Municipal conduziu os trabalhos na última sessão.------De seguida passou a explicar o que se está a passar com a Adega Cooperativa de Mêda. Resumiu que, tal como referiu o Senhor Vereador Aires do Amaral, este é um assunto dos cooperantes da Adega, mas, esta é também a única instituição da Mêda que ainda possuí verdadeira identidade carregando no nome, Mêda. De seguida dirigiu-se ao

Surano Silvo

Senhor Presidente da Câmara criticando a incoerência com que o mesmo tem tratado este assunto. Recordou que tendo sido aquele um defensor acérrimo da Adega Cooperativa de Mêda e sabendo das dificuldades financeiras da mesma, a verdade é que o apoio financeiro proposto pela Câmara Municipal de Mêda à Adega Cooperativa de Mêda e aprovado em reunião de Câmara, não foi transferido nos últimos dois anos. Especificou que, neste momento, a Adega Cooperativa de Mêda não deve qualquer colheita aos sócios. Voltou à intervenção do Senhor Vereador Aires do Amaral comentando que, na sua opinião, é legítimo o Senhor Vereador dizer que não quer saber nada acerca deste assunto e que o mesmo deve ser resolvido em sede própria e entre os cooperantes da mesma, mas, isso não lhe dá o direito de denegrir a Adega Cooperativa de Mêda em praça pública. Acusou o Senhor Vereador de ser o único elemento do Executivo Municipal que não se coíbe de falar, onde quer que seja, que não tem nada a ver com a Adega, o qual também critica, de forma clara, tudo o que outros estão a fazer pela terra e que ele foi incapaz de fazer.-----Tomou a palavra o Senhor Vereador Aires do Amaral negando as acusações proferidas pelo Senhor Vereador César Figueiredo, sublinhando que, relativamente à Adega Cooperativa de Mêda, deseja que tudo corra bem, mas entende que este não é o órgão indicado para se discutir este tipo de assunto.-----Retomou o uso da palavra o Senhor Vereador César Figueiredo proclamando que, caso o cidadão César Figueiredo não tivesse assumido a Adega Cooperativa de Mêda, esta já não existia.-----Finalizou dizendo que o mais importante é que a Adega prevaleça, porque é muito importante para os sócios.-----O Senhor Presidente da Câmara referiu que, na sua opinião, a Assembleia Municipal de Mêda, na sua sessão de 18 de dezembro de 2020, ficou devidamente esclarecida quanto a este assunto, salientando que o próprio sempre se preocupou com a Adega Cooperativa de Mêda. Explicou que o apoio financeiro, ali aprovado, para a Adega no valor anual de quinze mil euros, apenas não foi transferido no ano anterior, ano de 2019, em virtude de a Câmara ter procedido à assinatura de um Protocolo com o Instituto dos Vinhos do Douro e Porto, I.P. (IVDP).-----Sobre esta matéria, interveio o Senhor Vice-Presidente Júlio Félix destacando o trabalho que vem sendo feito pela Adega Cooperativa de Mêda desde há muito. Reforçou que,

Susaua Silva

aquando da Presidência da Câmara do Senhor Armando Carneiro, à época membro da Assembleia Municipal de Mêda, em conjunto com o Engenheiro César Figueiredo, então assessor do Presidente da Câmara Municipal, realizaram várias diligências para que os viticultores com vinhas nas freguesias do concelho da Mêda fora da Região Demarcada do Douro pudessem laborar a produção na adega cooperativa.----Quanto ao apoio financeiro atribuído à Adega Cooperativa de Mêda, fez saber que lhe foi entregue por parte dos serviços municipais, o Protocolo n.º 63 elaborado em 25 de julho de 2019, assinado pelo Senhor Presidente da Câmara, Anselmo Sousa e pelo Vicepresidente da Adega Cooperativa de Mêda, professor Fernando Jesus, o qual refere que será atribuído um apoio financeiro por parte da Câmara Municipal de Mêda à Adega Cooperativa de Mêda no valor de €15.000,00 (quinze mil euros) para promoção e divulgação dos seus produtos. Sublinhou ainda que, nesse mesmo Protocolo, é feita especial referência ao vinho espumante. Transmitiu que, neste momento, enquanto responsável pelo Município, e até à presente data, a Direção da Adega Cooperativa de Mêda não fez ao Município qualquer comprovativo de que o apoio financeiro atribuído pela Câmara Municipal tenha sido aplicado em ações de promoção dos seus produtos. A título de exemplo reportou-se à entrega dos Prémios 13º Concurso de Vinhos da Beira Interior, sessão que decorreu na cidade da Guarda em julho de 2020 e na qual esteve presente, onde três produtores do concelho de Mêda ganharam prémios e onde estiveram presentes várias Adegas Cooperativas, mas não a Adega Cooperativa de Mêda/Caves Terras da Mêda.------De novo no uso da palavra, o Senhor Vereador César Figueiredo criticou as atitudes, relativamente a este assunto, tanto do Senhor Presidente da Câmara como do Senhor Vice-Presidente. Declarou que, ao contrário de outras Instituições e Associações do concelho, à Adega Cooperativa de Mêda, é sempre exigida a entrega tudo ao mais infímo pormenor. Enquanto Presidente do Conselho de Administração da Adega Cooperativa de Mêda, lamenta que este assunto não mereça o mesmo respeito que o Executivo em Exercício tem por outras Associações e Instituições do concelho.-----O Senhor Vice-Presidente Júlio Félix, declarou que, "Júlio Félix medense", "Júlio Félix técnico", "Júlio Félix Vereador", tem provas dadas que sempre defendeu e defende os interesses da Adega Cooperativa de Mêda de forma muito transparente e muito correta. E assim será no futuro.----

Susana silvo

PERIODO DA ORDEM DO DIA:
Em conformidade com a ordem do dia foram analisados os seguintes assuntos:
SITUAÇÃO FINANCEIRA - CONHECIMENTO:
Foi presente o Resumo Diário de Tesouraria número duzentos e trinta e nove de vinte e
dois de dezembro de dois mil e vinte, cujo valor em <b>Operações Orçamentais</b> é de
1.989.426,83€ (um milhão novecentos e oitenta e nove mil quatrocentos e vinte e seis
euros e oitenta e três cêntimos) e em <b>Operações Não Orçamentais</b> de <b>225.123,58€</b>
(duzentos e vinte e cinco mil cento e vinte e três euros e cinquenta e oito cêntimos)
ATA DA REUNIÃO PRIVADA DE 13 DE NOVEMBRO:
A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, face ao disposto no n.º 2 do artigo 57.º
do anexo I à Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na sua redação atual, aprovar a ata n.º
22/2020, da reunião de Câmara, realizada no dia 13 de novembro de 2020
ATA DA REUNIÃO PRIVADA DE 23 DE NOVEMBRO:
A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, face ao disposto no n.º 2 do artigo 57.º
do anexo I à Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na sua redação atual, aprovar a ata n.º $^{\circ}$
23/2020, da reunião de Câmara, realizada no dia 23 de novembro de 2020
PONTO 1 - 22ª ALTERAÇÃO ÀS GRANDES OPÇÕES DO PLANO:
Analisados os documentos, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a
Analisados os documentos, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————
favor do Senhor Presidente e do Senhor Vice-Presidente, a abstenção dos Senhores Vereadores Aires do Amaral (PSD), Aurélio Saldanha (CDS/PP) e César Figueiredo (CDS/PP), aprovar a 22ª alteração às Grandes Opções do Plano.————————————————————————————————————

J.

Susauci Silva

## MUNICÍPIO DE MÊDA E A ASSOCIAÇÃO DE BENEFICÊNCIA E CULTURA DE OUTEIRO DE GATOS:---A Câmara Municipal deliberou, por maioria, nos termos da alínea ee) do n.º 1 do artigo 33.º da Lei n.º 75/2013 de 12 de setembro, aprovar a Adenda ao Contrato de Comodato anexa à presente Proposta dela fazendo parte integrante, celebrada entre o Município de Mêda e a Associação de Beneficência e Cultura de Outeiro de Gatos.-----Mais deliberou por unanimidade, conferir os necessários poderes ao Presidente da Câmara Municipal para a sua outorga.------PONTO 4 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1769º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4567/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo 1769º.-----PONTO 5 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1770º DE LONGROIVA:------Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4568/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo 1770º.-----PONTO 6 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1776º DE LONGROIVA:------Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4569/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo PONTO 7 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1781º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4570/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a

informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo 1781º.-----PONTO 8 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1787º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4571/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo 1787º.-----PONTO 9 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1788º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4572/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo 1788º.-----PONTO 10 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1792º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4573/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo 1792º.-----PONTO 11 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1804º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4574/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo

\_\_\_\_\_

Surauci Silva



## PONTO 12 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1852º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4575/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo PONTO 13 - PRESENTE À REUNIÃO REQUERIMENTO DE EMISSÃO DE CERTIDÃO DE COMPROPRIEDADE RELATIVO AO ARTIGO 1854º DE LONGROIVA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 4576/2020, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, autorizar a emissão de certidão de constituição de compropriedade do prédio inscrito sob o artigo 1854º.-----PONTO 14 - AUTO DE MEDIÇÃO DE TRABALHOS — 1ª SITUAÇÃO DE TRABALHOS NORMAIS, NO VALOR DE € 9.725,46, DA OBRA PLANO DE AÇÃO DE REGENERAÇÃO URBANA – EMPREITADA DE REQUALIFICAÇÃO E VALORIZAÇÃO DO CENTRO HISTÓRICO DE MÊDA - LOTE 2 - LARGO DA IGREJA E RUA PROFESSOR ILÍDIO GOUVEIA:-----Tendo em conta a Informação Técnica n.º 74/2020/OMI, datada de 15/12/2020 e atenta a informação apresentada, cujos fundamentos se dão por integralmente reproduzidos, para todos os efeitos legais, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, aprovar o auto de trabalhos — 1ª situação de trabalhos normais, no valor de €9.725,46, da obra em epígrafe.-----PONTO 15 - PARA CONHECIMENTO, OS SEGUINTES PEDIDOS DE LICENÇA DE OBRAS PARTICULARES E OUTROS:-----Maria Lucinda Todo Bom Damião Cardoso – Poço do Canto------Processo n.º 2/2016 – Renovação da licença de construção – ampliação de adega – aprovação final;-----Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Mêda - Mêda-----------------Processo n.º2270/2020 – remodelação e ampliação de quartel – aprovação do projeto de arquitetura;-----

Sandra Catarina Nogueira Soares – Cornalheira
Processo n.º 5876/2020 − reconstrução de edifício para arrumos − aprovação final;
A Câmara Municipal tomou conhecimento
PONTO 16 – DESCABIMENTAÇÃO DA VERBA ATRIBUÍDA AO SPORTING CLUBE DE
MÊDA NO VALOR DE €10.833,34:
A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar a descabimentação da verba
atribuída ao Sporting Clube de Mêda no valor de €10.833,34
APROVAÇÃO DE DELIBERAÇÕES EM MINUTA:
Nos termos do n.º 3 do artigo 57.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na sua redação
atual, a Câmara decidiu, por unanimidade, aprovar em minuta os assuntos objeto de
deliberação na presente reunião, a fim de as respetivas deliberações produzirem efeitos
imediatos
ENCERRAMENTO DA REUNIÃO:
Quando eram dezassete horas e oito minutos, o Senhor Presidente deu por encerrada a
reunião da qual, para constar, se lavrou a presente ata que o mesmo vai assinar e que
eu, Susana Maria Borrego Silva, Assistente Técnica do Gabinete de Apoio aos Órgãos
Autárquicos, redigi e subscrevo
O Presidente da Câmara Municipal,  Anselmo Antunes de Sousa

A Secretária,

surana Maria Brança Silve

Susana Maria Borrego Silva

