

Câmara Municipal de Mêda

Mandato 2017/2021

Ata número quinze


Susana
Silva

Ata da Reunião Ordinária da Câmara Municipal, realizada
no dia treze de agosto de dois mil e vinte um

Aos treze dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um, nesta Cidade de Mêda, no Salão Nobre dos Paços do Concelho, reuniu ordinariamente, a Câmara Municipal, pelas 15:18, sob a presidência do Senhor Presidente de Câmara Municipal, Anselmo Antunes de Sousa, com a presença dos Senhores Vereadores Júlio Fernando Amado Félix, estando presentes os Senhores Vereadores António César Valente Figueiredo, Aurélio Teixeira Fonseca Saldanha e José Manuel Félix de Lemos. Secretariou a Assistente Técnica do Gabinete de Apoio aos Órgãos Autárquicos, Susana Silva.-----

ABERTURA DA REUNIÃO:-----

Declarada aberta a reunião pelo Sr. Presidente da Câmara, deu-se início à análise dos assuntos agendados para a presente reunião, conforme Ordem do Dia: **PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA (PAOD): INTERVENÇÃO DOS MEMBROS DO EXECUTIVO;** Intervenção dos membros do Executivo e assuntos para conhecimento; **PERÍODO DA ORDEM DO DIA (POD):** Situação Financeira – conhecimento; **1.** 20ª Alteração às Grandes Opções do Plano; **2.** 21ª Alteração às Grandes Opções do Plano; **3.** Proposta n.º 43/2021 - apoio financeiro à Fábrica da Igreja Paroquial da Freguesia de Rabaçal; **4.** Proposta n.º 44/2021 - apoio financeiro à Fábrica da Igreja Paroquial de Mêda; **5.** Proposta n.º 45/2021 - apoio financeiro à Junta de Freguesia de Rabaçal; **6.** Proposta n.º 46/2021 - apoio financeiro à Freguesia do Poço do Canto; **7.** Proposta n.º 47/2021 - adenda ao contrato de consórcio – HEN – Serviços Energéticos, Lda; **8.** Proposta n.º 48/2021 - Contrato-Programa de desenvolvimento desportivo entre o Município de Mêda e o Sporting Clube de Mêda; **9.** Estratégia Local de Habitação do Concelho de Mêda; **10.** Pedido de alteração ao alvará de loteamento n.º 2/2013, loteamento no lugar do Cadoiço – Mêda; **11.** pedidos de licença de obras particulares; **12.** Beneficiação do caminho Areola – Cancelos; **13.** PARU – Empreitada de Requalificação e Valorização do centro Histórico de Mêda – lote 2 – Largo da Igreja e a Rua Professor Ilídio Gouveia - Auto de Medição de Trabalhos – 5ª situação de trabalhos normais; **14.** Pavimentação do caminho do Chão do Grilo – Prova; **15.** Despacho n.º 22/2021 de 26 de julho de 2021 – Designação de Gestor de Contrato – contrato n.º 31/2020, celebrado entre o Município de Mêda e a empresa Transdev – S.A.;-----

APROVAÇÃO DE DELIBERAÇÕES EM MINUTA.-----

PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA: -----

Neste período foram tratados os seguintes assuntos:-----

INTERVENÇÃO DOS MEMBROS DO EXECUTIVO E ASSUNTOS PARA CONHECIMENTO: -

INTERVENÇÕES:-----

A Câmara tomou conhecimento da seguinte carta enviada pelo Senhor Vereador Aires do Amaral, com base no preceituado nos pontos um e dois, do artigo septuagésimo sexto, da Lei número cento e sessenta e nove, de noventa e nove, com as alterações introduzidas pela Lei número cinco-A, de dois mil e dois, de onze de janeiro, que a seguir se transcreve:-----

“Aires Jorge Abreu Sampaio e Mello do Amaral, Vereador da Câmara Municipal, eleito pelo PPD-PSD, vem ao abrigo do disposto no número 1 do artigo 76.º da Lei n.º 169/99, de 18 de setembro, na sua redação atual, comunicar a Vossa Excelência de que, por motivos pessoais, renúncia ao mandato, com efeitos imediatos, para o qual foi eleito nas eleições Autárquicas de 2017.-----

*Em virtude da minha renúncia ser com efeitos imediatos, requero que seja convocado para as reuniões ordinárias e/ou extraordinárias, nos termos do disposto no artigo 79.º do mesmo diploma legal, inclusive para efeitos da reunião ordinária que se realizará no dia de hoje pelas 15 horas, o cidadão imediatamente a seguir na ordem da lista do PPD-PSD, José Manuel Félix de Lemos.-----
Mêda, 13 de agosto de 2021.”-----*

Nos termos do n.º 1 do artigo 79.º da Lei n.º 169/99, de 18 de setembro, foi convocado o cidadão José Manuel Félix de Lemos, o qual aceitou. O Auto de Tomada de Posse fica anexo à presente ata como anexo I.-----

De seguida o Senhor Presidente solicitou aos Senhores Vereadores a inclusão de mais um ponto na ordem de trabalhos, o qual ficaria como Ponto 15 – para ratificação o Despacho n.º 22/2021 de 26 de julho de 2021 – Designação de Gestor de Contrato – Contrato n.º 31/2020 celebrado entre o Município de Mêda e a empresa TRANSDEV – S.A.. A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, incluir o Ponto 15 na ordem de trabalhos.-----

Prosseguiu informando que, amanhã, dia 14 de agosto, entre as 17h e as 22h, realizar-se-á no Castelo de Marialva, um Sunset Vínico.-----

RS
Susana
Silva

A pedido do Senhor Vereador Aurélio Saldanha, o Senhor Presidente passou a entregar aos Senhores Vereadores uma listagem com a composição das turmas para o ano letivo 2021/2022. Sobre este assunto, complementou que, este ano, o Agrupamento de Escolas, possui um total de trezentos e sessenta e um alunos.-----

DO VICE-PRESIDENTE:-----

O Senhor Vice-Presidente usou da palavra para dar as boas vindas ao Senhor Vereador José Lemos.-----

DO VEREADOR AURÉLIO SALDANHA:-----

O Senhor Vereador iniciou a sua intervenção cumprimentando os presentes, e em particular o recém vereador empossado, José Lemos. Aproveitou para dirigir palavras de agradecimento ao vereador cessante e dirigindo-se ao vereador recém-empossado dizendo-lhe que aguarda da parte do mesmo uma postura mais Social Democrata e não tanto uma postura de Esquerda.-----

Reportou-se à listagem agora entregue pelo Senhor Presidente da Câmara, dizendo ter conhecimento de que paira na opinião pública, essencialmente entre os pais dos alunos, um certo desagrado quanto à constituição das turmas, mais concretamente as turmas do 5º ano, com a seletividade relativamente aos alunos. Ainda sobre o Agrupamento de Escolas recordou que tempos houve em que os responsáveis pelo mesmo procuravam não se imiscuir na política local, atitude que louva, até porque, na sua opinião, a escola deve ser uma instituição apartidária. Porém, de há dois mandatos para cá, tem observado que, no que diz respeito à Direção da escola, tal não se tem verificado. Deixou a crítica.-----

Depois, pediu que lhe fosse feito chegar uma listagem onde estivessem explanadas as eletrificações previstas para o concelho e quais as que já estão em execução.-----

-Desejou que o Sunset Vínico tenha um resultado extremamente positivo para os que ali irão apresentar os seus produtos, tendo como principal objetivo a projeção do concelho. Num à parte, deixou o registo do lançamento, por parte da Adega Cooperativa de Mêda, de uma nova marca de vinhos, o “Convento de Marialva”.-----

O Senhor Presidente da Câmara, disse não ter conhecimento de haja qualquer problema com a constituição das turmas.-----

Informou que fará chegar ao Senhor Vereador o mapa de eletrificações na próxima reunião de Câmara, salientando que muitas delas já se encontram pagas há mais de dois

anos, mas ainda não foram executadas.-----

DO VEREADOR CÉSAR FIGUEIREDO:-----

O Senhor Vereador começou por dar as boas vindas ao Senhor Vereador José Lemos, almejando que, independentemente do tempo que resta, o mesmo deixe o seu cunho pessoal.-----

Da análise da ordem de trabalhos verifica que a mesma mais parece uma ordem de trabalhos de início de mandato. Considera que esta ordem de trabalhos enquadrar-se-ia numa primeira ou segunda reunião do mandato, mas, estando o mesmo na reta final, esta atitude por parte do Executivo em Exercício, demonstra falta de ética política, não passando de uma forma lamentável de atirar “areia para os olhos” dos medenses.-----

Dirigiu-se ao senhor Presidente da Câmara questionando se teve ou não em conta o alerta que lhe foi deixado pelo Diretor de campanha da Coligação relativamente a algumas ilegalidades que estariam a ser cometidas pela campanha do Partido Socialista.- Pediu ao Senhor Presidente para, agora, e de forma formal, apresentar os números relativamente aos Censos2021. Mostrou-se preocupado com os números apresentados, os quais refletem bem a diminuição acentuada da população no concelho. Paralelamente, o rendimento *per capita* dos medenses também é cada vez menor. Proclamou que os Censos2021 vieram por a nu o que todos já sabiam e que o Executivo em Exercício encapotou. Mas a verdade é que os medenses estão pior do que estavam há dez anos, e isto é um facto, rematou.-----

O Senhor Presidente da Câmara, respondeu que, infelizmente, todo o interior tem vindo a perder população. O próximo passo do Executivo é reverter esta tendência, e, na sua opinião o Pólo COLABE MORE vem ajudar na colocação e fixação de jovens no concelho.- Disse ter recebido com muita satisfação o telefonema do Diretor de campanha da Coligação, porém, e após consulta a vários especialistas em Direito Administrativo, não foi verificada qualquer ilegalidade na campanha do Partido Socialista.-----

Interveio o Senhor Vice-Presidente Júlio Félix, acrescentando à intervenção do Senhor Presidente que o Pólo COLABE MORE abre portas no dia 01 de setembro, sendo composto por cinco elementos, o que é algo muito positivo, até porque é gente jovem ainda em idade de ter filhos.-----

Quanto aos números dos Censos2021, fez saber que entre 2010 e 2019 o número de pessoas que trabalham no setor agrícola aumentou de 9% para 37%. Também se

HS
Susana
Silva

verificou um aumento significativo no setor do turismo. O número de dormidas no concelho de Mêda regista taxas de ocupação muito interessantes, 26%, ultrapassando todos os outros concelhos envolventes, com taxas de ocupação muito semelhantes à região do douro e beira serra da estrela, que em média tem 27%. Estes números refletem bem o excelente trabalho dos empresários do concelho, os quais, à semelhança do Executivo, também acreditam na Mêda.-----

DO VEREADOR JOSÉ LEMOS:-----

O Senhor Vereador José Lemos agradeceu as palavras de incentivo que lhe foram dirigidas.-----

PERÍODO DA ORDEM DO DIA -----

Em conformidade com a ordem do dia foram analisados os seguintes assuntos:-----

SITUAÇÃO FINANCEIRA – CONHECIMENTO:-----

Foi presente o Resumo Diário de Tesouraria número cento e cinquenta e três de doze de agosto de dois mil e vinte e um, cujo valor em **Operações Orçamentais** é de **1.818.201,83€** (um milhão oitocentos e dezoito mil duzentos e um euros e oitenta e três cêntimos) e em **Operações Não Orçamentais** de **202.677,04€** (duzentos e dois mil seiscentos e setenta e sete euros e quatro cêntimos).-----

A Câmara Municipal tomou conhecimento.-----

PONTO 1 - 20ª ALTERAÇÃO ÀS GRANDES OPÇÕES DO PLANO:-----

O Senhor Presidente da Câmara informou que esta alteração orçamental prende-se única e exclusivamente com a aquisição de boletins de voto para as eleições autárquicas de 26 de setembro.-----

O Senhor Vereador César Figueiredo deixou o reparo de que o Senhor Presidente da Câmara já tinha conhecimento de que haveria eleições autárquicas neste ano. Esta situação espelha bem a vergonha e a falta de organização do Senhor Presidente que não soube acautelar esta situação aquando da elaboração do orçamento. Assim, o seu voto será a abstenção.-----

O Senhor Vereador Aurélio Saldanha, tendo em conta a explicação dada pelo Senhor Presidente, abster-se-á.-----

O Senhor Vereador José Lemos disse que o seu sentido de voto será a abstenção.-----

Tendo por base a Informação Técnica n.º 5052/2021, de 28/07/2021, da Coordenadora Técnica dos Serviços de Contabilidade, bem como o despacho nela exarado pelo Senhor


Susana
Silva

Presidente, na mesma data, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e as abstenções dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, ratificar a 20ª alteração às Grandes Opções do Plano.-----

PONTO 2 - 21ª ALTERAÇÃO ÀS GRANDES OPÇÕES DO PLANO:-----

O Senhor Presidente lamentou que um Partido Político tenha colocado um *post* a informar os medenses de que o Executivo em Exercício retirava verbas da rubrica da Proteção Civil para a rubrica das avenças. Assim, e a fim de repor a verdade, explicou que a verba retirada da rubrica da Proteção civil teve como objetivo adjudicar a limpeza de bermas aos sapadores florestais.-----

Passou a resumir a presente alteração orçamental, dizendo que oito mil euros são para a renovação da avença da cozinha da escola. Depois menos (-) trinta mil euros referente a um contrato de gasóleo, entretanto extinto. Dois mil e seiscentos euros para despesas com a pandemia. Sete mil e quinhentos euros para bens alimentares para a escola. Mil e quinhentos euros para material de limpeza e higiene. Nove mil euros para iluminação pública e três mil euros para promoção do concelho.-----

O Senhor Vereador César Figueiredo agradeceu a inédita explicação. Porém, disse não entender os oitos mil euros destinados à renovação de uma avença quando a Dr.ª Carla Sequeira, Advogada avençada do município, terminou funções. Questionou se a verba alocada à avença da mesma não é mais que suficiente para cobrir os oito mil euros da cozinha. Neste âmbito recordou a promessa do Senhor Presidente, no início do mandato, em baixar o valor das avenças de cento e setenta mil para cem mil, porém, a verdade é que o valor está em duzentos e vinte mil euros. Ou seja, uma subida de mais de sessenta mil euros.-----

O Senhor Presidente afirmou que a Proteção Civil foi e sempre será apoiada pela Câmara Municipal.-----

O Senhor Vereador Aurélio Saldanha, tendo em conta votará contra, passou a fazer a seguinte declaração:-----

"Desde a segunda reunião do executivo de 2021, altura em que se deu a primeira alteração às Grandes Opções do Plano, e daí para cá foi um corolário de alterações, tanto que vamos na 21ª alteração, a pouco mais de meio ano financeiro em curso, o que revela em média 4 por mês em termos orçamentais por reunião de câmara.-----"

Considerando o momento de proximidade do ato eleitoral autárquico, particularmente a um mês das eleições, só posso daqui concluir que a aprovação deste orçamento para 2021, e isto é a ideia que eu tenho, sinceramente, enquanto autarca eleito, foi uma autentica farsa. Uma autêntica farsa. Eu direi mesmo, uma fraude politica. Isto foi uma fraude política, porque estamos constantemente a mexer no orçamento. Houve aqui um certo sentido de irresponsabilidade no desempenho pelos atores políticos, pois a inconsistência daquilo que nele plasmaram foi total. E o facto que se verifica é que houve o desenlace de compromisso que nele selaram, levou a uma postura remendista, porque isto é constantemente a remendar, a corrigir com remendos que mais parece uma manta de retalhos avulsos com objetivos eleitoralistas e alguns interesses mesquinhos que em nada honra a política autárquica”.-----

O Senhor Vereador José Félix, relativamente a esta 21ª alteração, o seu voto é contra.--
Tendo por base a Informação Técnica n.º 5069/2021, de 30/07/2021, da Coordenadora Técnica dos Serviços de Contabilidade, bem como o despacho nela exarado pelo Senhor Presidente, em 04/08/2021, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e os votos contra dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, não aprovar a 21ª alteração às Grandes Opções do Plano.-----

PONTO 3 - PROPOSTA N.º 43/2021 - ATRIBUIÇÃO DE UM APOIO FINANCEIRO À FÁBRICA DA IGREJA PAROQUIAL DA FREGUESIA DE RABAÇAL:-----

O Senhor Vereador César Figueiredo disse não aceitar que lhe seja colocado o ónus da responsabilidade de aprovação ou rejeição desta e das seguintes propostas. Acusou o Senhor Presidente de não acautelar as situações mais urgentes, fazendo promessas vãs mesmo sabendo que não dispunha de verbas suficientes para satisfazer as necessidades de todas as instituições/associações. Declarou que não podia votar a favor de umas e contra outras. Assim, o seu voto neste ponto e nos seguintes é contra.-----

O Senhor Vereador Aurélio Saldanha comungou das palavras do Senhor Vereador César Figueiredo. Considera que umas das obras estruturantes para o concelho é, na sua opinião, o acesso à freguesia do Rabaçal, obra que acabou por não sair do papel. Assim, vota contra.-----

O Senhor Vereador José Lemos comparou esta situação com uma por ele vivida

Susana
Silva

enquanto Presidente de Junta há uns anos atrás, tendo sido, naquela altura, alertado de que estava a trilhar por caminhos errados. Hoje, reconhecendo os erros do passado, o seu voto é contra.-----

Tendo em conta a Proposta n.º 43/2021 datada de 10 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e os votos contra dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, não aprovar a Proposta n.º 43/2021.-----

PONTO 4 - PROPOSTA N.º 44/2021 - ATRIBUIÇÃO DE UM APOIO FINANCEIRO À FÁBRICA DA IGREJA PAROQUIAL DE MÊDA:-----

O Senhor Vereador Aurélio Saldanha deu nota que se encontra plasmado na proposta um compromisso que não é do conhecimento dos vereadores da oposição, mas sim e tão só do Presidente da Câmara perante o Pároco. Falava das obras do cemitério de Mêda. Depois o património duvidoso em local/propriedade do município – cemitério - que ainda irão tratar de registar com o apoio dos técnicos da autarquia. Perguntou se, isto é, verdade ou mentira. Nesta senda, também a tão exigida apresentação de contas para se faça um protocolo. À Adega Cooperativa de Mêda foi sempre exigida esta apresentação para que fosse realizado o protocolo, mas, desta proposta consta “inexistência de contas da fábrica para protocolar”. A eterna questão de dois pesos e duas medidas. Para além da situação tão delicada por que está a passar o Instituto Dona Maria do Carmo Lacerda Faria (Patronato). O registo de posse da capela da Senhora das tábuas, capela sita no espaço do cemitério municipal, do qual não há registo, não podendo assim, na sua opinião haver registo da posse do acervo patrimonial ali existente que a fábrica da igreja pretende enviar para o museu de arte sacra. Tudo na proposta lhe soa a oco e duvidoso, razão essencial porque não aprova esta proposta.---
O Senhor Vereador César Figueiredo comparou esta situação à situação da Santa Cruz, dois espaços geridos pela mesma fábrica da igreja. Defendeu que tudo isto não passa de um *dejá vu*.-----

Tendo em conta a Proposta n.º 44/2021 datada de 10 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e os votos contra dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel

Susana
Silva

Félix de Lemos, não aprovar a Proposta n.º 44/2021.-----

PONTO 5 - PROPOSTA N.º 45/2021 - APROVAR A ATRIBUIÇÃO DE UM APOIO FINANCEIRO À JUNTA DE FREGUESIA DE RABAÇAL:-----

O Senhor Presidente explicou que esta é uma atividade feita em parceria entre a junta de freguesia e a Casa do Redondo.-----

O Senhor Vereador César Figueiredo questionou se este evento é mais um de curta duração. Realiza-se uma vez e acabou. Se para uns é sempre colocada a questão de a verba ser exagerada, para este evento essa questão não se coloca. Assim, e como sempre defendeu a igualdade, o seu voto é contra.-----

Na opinião do Senhor Vereador Aurélio Saldanha este tipo de eventos são sempre eventos importantes para o turismo, até pelo número de visitantes que atrai. Paralelamente reiterou a necessidade da obra da estrada nacional 102 – acesso ao Rabaçal, que agora, caso tivesse sido feita, receberia os participantes de uma forma mais condigna. Para um evento privado considera que o valor (quinze mil euros) é elevado, sugerindo que a Câmara apoie sim, mas logisticamente. Rematou defendendo que esta é uma das atividades que deve fazer parte da dinâmica cultural, desportiva e turística do concelho. Apoia e concorda em pleno com a atividade, mas, devido ao valor da verba, vota contra.-----

O Senhor Vereador José Lemos disse que entenderia esta proposta caso o Real Picadeiro da Casa do Redondo tivesse feito este pedido à junta de freguesia do Rabaçal e depois sim, a junta, não tendo verbas suficientes encaminha-se o mesmo à Câmara Municipal, e assim votaria a favor. Neste caso, e tendo em conta o timing em que o pedido é feito, vota contra.-----

Tendo em conta a Proposta n.º 45/2021 datada de 10 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e os votos contra dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, não aprovar a Proposta n.º 45/2021.-----

PONTO 6 - PROPOSTA N.º 46/2021 - ATRIBUIÇÃO DE UM APOIO FINANCEIRO À FREGUESIA DO POÇO DO CANTO:-----

Tendo em conta a Proposta n.º 46/2021 datada de 10 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor

do Senhor Presidente e Vice-presidente, e os votos contra dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, não aprovar a Proposta n.º 46/2021.-----

PONTO 7 - PROPOSTA N.º 47/2021 - ADENDA AO CONTRATO DE CONSÓRCIO – HEN – SERVIÇOS ENERGÉTICOS, LDA:-----

Tendo em conta a Proposta n.º 47/2021 datada de 11 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e as abstenções dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, aprovar a Proposta n.º 47/2021.-----

PONTO 8 - PROPOSTA N.º 48/2021 - CONTRATO-PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO ENTRE O MUNICÍPIO DE MÊDA E O SPORTING CLUBE DE MÊDA:-----

Tendo em conta a Proposta n.º 48/2021 datada de 11 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade dos presentes, retirar a presente Proposta da Ordem de Trabalhos.-----

PONTO 9 - ESTRATÉGIA LOCAL DE HABITAÇÃO DO CONCELHO DE MÊDA:-----

Tendo em conta a Informação Técnica n.º 5148/2021 datada de 11 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar a Estratégia Local de Habitação do Concelho de Mêda.-----

PONTO 10 - PEDIDO DE ALTERAÇÃO AO ALVARÁ DE LOTEAMENTO N.º 2/2013, LOTEAMENTO NO LUGAR DO CADOIÇO – MÊDA:-----

Tendo em conta a Informação Técnica n.º 1695/2021 datada de 22 de julho de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e as abstenções dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, aprovar o processo N.º 1695/2021 - Presente á reunião o pedido alteração ao alvará de loteamento n.º 2/2013 – Lugar do Cadouço – Meda. Alteração da mancha da implantação e alteração ao uso, nos termos da informação.----

PONTO 11 - PEDIDOS DE LICENÇA DE OBRAS PARTICULARES:-----

Norberto de Jesus Videira Caetano – Vale do Porco-----

Processo N.º 936/2021 – Reconstrução de edifício para habitação - Aprovação Final;----

Maria Amélia Paulo Araújo Passos – Coriscada-----

Processo Nº 2806/2021 – Substituição de Cobertura e alteração de vãos de edifício para arrumos - Aprovação Final;-----

Américo Gomes Alves – Paipenela-----

Processo Nº 2029/2021 – Substituição de Cobertura, alteração de vão e colocação laje num edifício - Aprovação Final;-----

José Maria Ferreira – Marialva-----

Processo Nº 347/2021 – Construção de Armazém de Apoio Agrícola - Aprovação Final;--
A Câmara tomou conhecimento dos pedidos de licença de obras particulares.-----

PONTO 12 - BENEFICIAÇÃO DO CAMINHO AREOLA – CANCELLOS:-----

Tendo em conta a Informação Técnica n.º 2917/2021 datada de 10 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por maioria, com os votos a favor do Senhor Presidente e Vice-presidente, e os votos contra dos Senhores Vereadores do CDS/PP, César Figueiredo e Aurélio Saldanha e do Senhor Vereador do PSD, José Manuel Félix de Lemos, não aprovar a ratificação do Despacho do Sr. Presidente da Câmara de 09 de agosto de 2021.-----

PONTO 13 - PARU – EMPREITADA DE REQUALIFICAÇÃO E VALORIZAÇÃO DO CENTRO HISTÓRICO DE MÊDA – LOTE 2 – LARGO DA IGREJA E A RUA PROFESSOR ILÍDIO GOUVEIA:-----

a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, ratificar o Auto de Medição de Trabalhos – 5ª situação de trabalhos normais, no valor de € 28.742,24, da obra em epígrafe, nos termos da informação.-----

PONTO 14 - PAVIMENTAÇÃO DO CAMINHO DO CHÃO DO GRILO – PROVA:-----

A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, autorizar a liberação de 75% (€700,41), da caução – Guia de Depósito, efetuado em 05 de janeiro de 2018, na Caixa Geral de Depósitos, conta n.º 0453.014847950, no valor de €933,88.-----

PONTO 15 – RATIFICAÇÃO DO DESPACHO N.º22/2021, DE 26 DE JULHO DE 2021 – DESIGNAÇÃO DE GESTOR DE CONTRATO – CONTRATO N.º 31/2020 CELEBRADO ENTRE O MUNICÍPIO DE MÊDA E A EMPRESA TRANSDEV – SA:-----

Tendo em conta a Proposta n.º 49/2021 datada de 12 de agosto de 2021 do Senhor Presidente da Câmara, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, ratificar o despacho n.º22/2021, de 26 de julho de 2021.-----

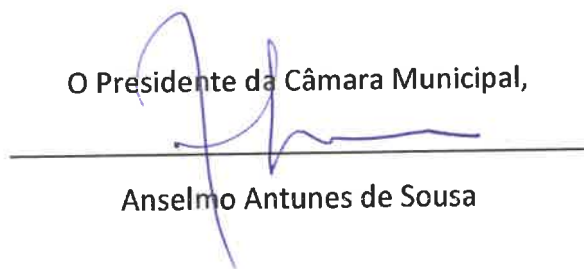
APROVAÇÃO DE DELIBERAÇÕES EM MINUTA:-----

Nos termos do n.º 3 do artigo 57.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, a Câmara decidiu, por unanimidade, aprovar em minuta os assuntos objeto de deliberação na presente reunião, a fim de as respetivas deliberações produzirem efeitos imediatos.----

ENCERRAMENTO DA REUNIÃO:-----

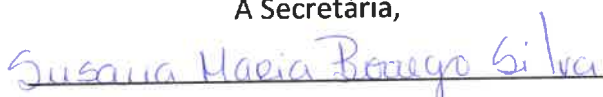
Quando eram dezoito horas e dois minutos, o Senhor Vice-Presidente deu por encerrada a reunião da qual, para constar, se lavrou a presente ata, que o mesmo vai assinar e que eu, Susana Maria Borrego Silva, Assistente Técnica do Gabinete de Apoio aos Órgãos Autárquicos, redigi e subscrevo.-----

O Presidente da Câmara Municipal,



Anselmo Antunes de Sousa

A Secretária,



Susana Maria Borrego Silva